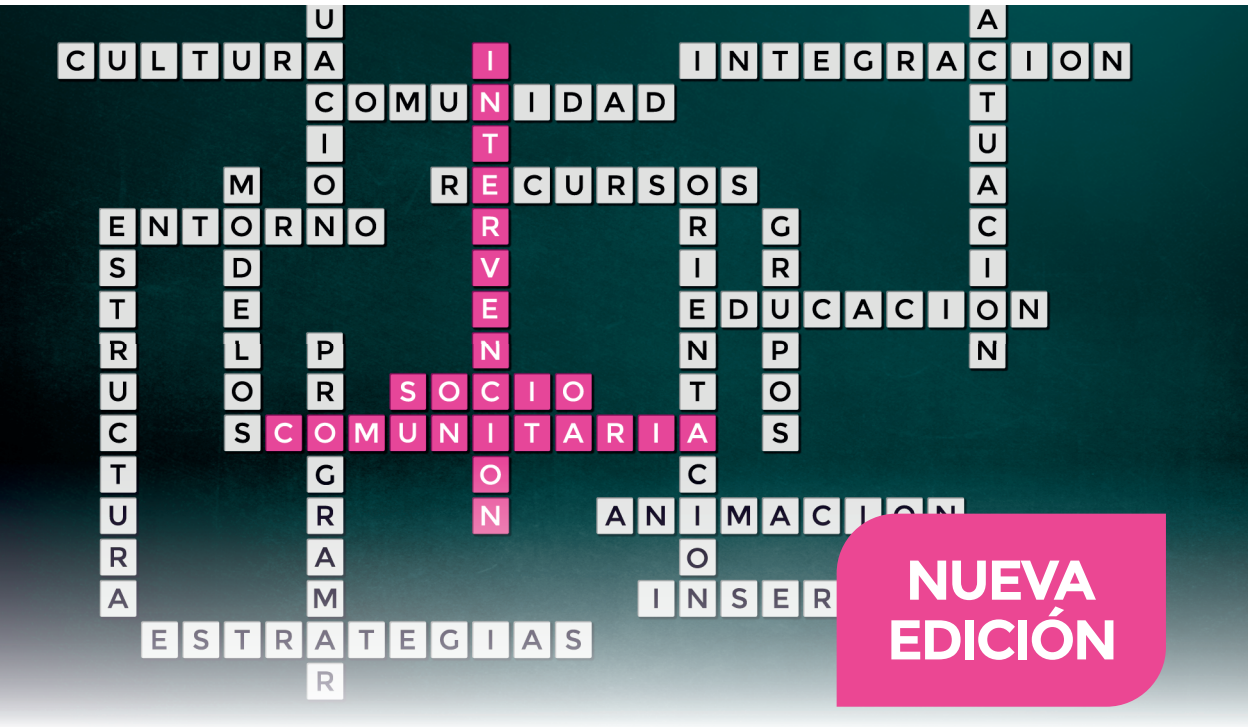
PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA



Intervención Sociocomunitaria

TEMA MUESTRA

CAMPUS educación

(Ver condiciones en el interior)

MAD

La editorial del opositor

TEMA 4

La sociedad contemporánea: teorías, modelos y sistemas sociales. Bases antropológicas para el estudio de las sociedades humanas. Estructuras comunitarias. Criterios sociales y psicológicos: estructuras de poder, identidad y comunidad, etnia, clase y cultura

Índice

1. **Introducción**
2. **La sociedad contemporánea: teorías, modelos y sistemas sociales**
   - 2.1. La sociedad contemporánea
     - 2.1.1. Aspectos socioculturales
     - 2.1.2. Aspectos socioeconómicos
     - 2.1.3. Aspectos políticos
     - 2.1.4. Aspectos culturales y artísticos
   - 2.2. Teorías, modelos y sistemas sociales
3. **Bases antropológicas para el estudio de las sociedades humanas. Estructuras comunitarias**
   - 3.1. Corrientes y teorías antropológicas
     - 3.1.1. El evolucionismo
     - 3.1.2. El difusionismo
     - 3.1.3. El funcionalismo
     - 3.1.4. El organicismo
     - 3.1.5. El estructuralismo
     - 3.1.6. El materialismo cultural
     - 3.1.7. Otras corrientes antropológicas
   - 3.2. Estructuras comunitarias
4. **Criterios sociales y psicológicos: estructuras de poder. Identidad y comunidad, etnia, cultura y clase**
   - 4.1. Estructuras de poder, identidad y comunidad
   - 4.2. Criterios sociales
   - 4.3. Criterios psicológicos
   - 4.4. Etnia, clase y cultura
     - 4.4.1. Etnia
     - 4.4.2. Clase
     - 4.4.3. Cultura

1. Introducción

En general, podemos decir que no puede abordarse el problema de la sociedad contemporánea y sus estructuras antropológicas sin tener en cuenta que en el siglo XX se producen gran parte de los cambios trascendentales en la historia de la humanidad, que darán lugar a la sociedad actual.

Resumimos los **hitos más importantes del siglo XX**:

– **A nivel político**, la bipolaridad este-oeste desaparece y se van reestructurando y dibujando los nuevos contornos con su nueva jerarquía de poderes.

  Tras la Segunda Guerra Mundial se produce una crisis política y espiritual que perdura a lo largo de todo el siglo. Una crisis fundamentalmente europea, en la que los nacionalismos van disgregando los imperios europeos.

  El siglo XX vive, además, la extraordinaria difusión del comunismo, cuyas dimensiones fueron solo comparables a las del cristianismo. El comunismo supuso una nueva e ilusionada forma de entender el mundo que no dejó indiferente a nadie. La "gran decepción", su derrumbe, pareció silenciar las ideologías.

  La violencia adquiere una dimensión ideológica y política, convirtiéndose en ocasiones en el discurso básico de algunos sectores totalitaristas y radicales.

– **A nivel económico**, poco a poco se va consolidando una economía mundial. A nivel regional, destaca la aceleración del crecimiento económico en las regiones asiáticas, y, como telón de fondo, ciclos de crisis económica y expectativas ante la Unión Económica Europea; todo en un contexto de gran diversidad mundial.

  El capitalismo genera las desigualdades por sí mismo a nivel mundial, y la realidad económica del planeta será la causa de la proliferación de tensiones y crisis múltiples. La gran deuda generada por países subdesarrollados y el desigual reparto de recursos, serán las dramáticas consecuencias de la globalización económica.

– **A nivel social**, la demografía se enfrenta al problema de la superpoblación, al desigual reparto de las masas humanas, al incremento en los flujos de emigración, la generalización de la "clase media", la desinstitucionalización de la familia y el vuelco social e ideológico del papel de la mujer.

  La llegada progresiva del Estado de Bienestar a las sociedades desarrolladas mejora las prestaciones sociales, sanitarias y educativas de la población y, paradójicamente, se acentúan las diferencias y se vuelven más irreconciliables.

– **A nivel medioambiental**, el deterioro global nos enfrenta al agotamiento de recursos y la destrucción irremediable de algunas zonas del planeta. La preocupación y la evidencia de signos de alerta no calan todavía en las políticas y economías de los países, hasta el punto de operativizar las medidas que frenen el deterioro ambiental y ecológico del planeta.

- **A nivel tecnológico**, en el siglo XX tiene lugar una serie de descubrimientos que van a transformar la vida cotidiana, el acceso a la información y las modificaciones del entorno laboral y doméstico. El tiempo cobra una nueva dimensión y entramos en la cultura de la prisa.

  La conquista del espacio, el desarrollo de la energía nuclear, el desarrollo de los sistemas y modos de comunicación, la revolución en los transportes, los avances en ciencias como la física, la medicina o la informática, son también rasgos relevantes de la cultura tecnológica del siglo XX.

- **A nivel cultural**, a finales del siglo XX el mundo del arte y la cultura sufre una crisis artística, creativa y cultural. Se redimensionan corrientes y modos clásicos de expresión, se incorporan las TIC a las artes plásticas, y en las artes escénicas el espectador cobra un nuevo papel.

  Se produce la irrupción de la cultura de masas, con unos cada vez más altos índices de alfabetización, la reaparición y descubrimiento del deporte como pasatiempo de masas y la multiplicación del intercambio y la diversificación cultural, consecuencia directa del mestizaje del mundo y su transformación en una aldea global.

- En cuanto **al nivel religioso**, tras la Primera Guerra Mundial se produce la crisis del modelo tradicional de religión, reaparece el integrismo religioso y se sustituyen los valores religiosos y del comunismo por el individualismo. Proliferan sectas y la vida personal y social cada vez se desacraliza más.

2. La sociedad contemporánea: teorías, modelos y sistemas sociales

2.1. La sociedad contemporánea

En las próximas líneas repasaremos los principales rasgos de la sociedad actual siguiendo las aportaciones del **Dr. Pere Marquès Graells**.

2.1.1. Aspectos socioculturales

- **Continuos avances científicos**: incesantes descubrimientos y nuevos desarrollos científicos: nuevas tecnologías para la información y la comunicación (telefonía, informática, etc.), ingeniería genética, nanotecnología, nuevos materiales...
- **Redes de distribución de información de ámbito mundial**: permiten ofrecer, en cualquier lugar en el que haya un terminal (ordenador, teléfono móvil, televisor...), múltiples servicios relacionados con la información.

La sociedad se basa en amplias redes de comunicación y en la capacidad de los individuos para actualizar su conocimiento en un mundo que cambia vertiginosamente.

- **Omnipresencia de los medios de comunicación de masas e Internet**: esto supone una verdadera explosión cultural que hace más asequible el conocimiento a los ciudadanos, pero, a la vez, crece el agobio por el exceso de información y la sensación de manipulación ideológica por los grupos de poder que a través de los *mass media* configuran la opinión pública y afianzan determinados valores.
- **Nuevos patrones para las relaciones sociales**: las omnipresentes TIC imponen nuevos patrones sobre la gestión de las relaciones sociales, nuevas formas de comunicación interpersonal, nuevos entretenimientos...
- **Mayor información del Estado sobre los ciudadanos**: no solamente son los ciudadanos los que pueden acceder a un mayor volumen de información a través de Internet; el Estado aumenta la información de que dispone sobre los ciudadanos (cámaras de vídeo en las calles, centralización de datos en Hacienda...), y está en condiciones de ejercer un mayor control sobre ellos.
- **Integración cultural**: tendencia hacia un "pensamiento único" (sobre todo en temas científicos y económicos) debida, en gran parte, a la labor informativa de los medios de comunicación social (especialmente la televisión), la movilidad de las personas por todos los países del mundo y la unificación de las pautas de actuación que exige la globalización económica.
- **Aceptación del "imperativo tecnológico"**: según el "imperativo tecnológico", la fabricación y utilización de herramientas es el factor determinante del progreso de la humanidad. Por ello se aceptan los nuevos instrumentos como modernos e inevitables, renunciando muchas veces a conducir el sentido de los cambios y del progreso.
- **Formación de grandes núcleos de población**: la población se agrupa en grandes aglomeraciones urbanas (megaciudades) donde muchas veces son necesarios desplazamientos importantes para ir a los lugares de trabajo y de ocio.
- **Baja natalidad (en los países desarrollados)**: en los países desarrollados hay una notable baja de la natalidad (Unión Europea), en tanto que en algunos países en desarrollo (China) se toman medidas para contener una tasa de crecimiento excesivo. Mientras, otros países siguen sin tomar ninguna medida y con unas tasas de natalidad que desbordan sus posibilidades (México, Norte de África).
- **Nuevos modelos de agrupación familiar**: aumenta el porcentaje de personas que viven solas (solteras, divorciadas, viudas...) y aparecen nuevos modelos de agrupación familiar (monoparental, homosexual...). El patriarcado entra en crisis. El alto índice de separaciones y divorcios genera los consiguientes problemas para los hijos.

- **Mayor presencia de la mujer en el mundo laboral**: mayor incorporación de la mujer al trabajo, dedicando menos tiempo a la familia. Las posibilidades de actuación social de la mujer se van igualando a las del hombre en la mayoría de los países, aunque en otros (como los países musulmanes) este proceso se ve fuertemente dificultado por sus tradiciones religiosas. En muchos casos, la mujer sufre el desgaste de una doble jornada laboral: en el trabajo y como ama de casa.
- **Necesidad de saber aprender y de una formación permanente**: ante la imposibilidad de adquirir el enorme y creciente volumen de conocimientos disponible, las personas debemos saber buscar autónomamente la información adecuada en cada caso (aprender a aprender). Los cambios tan acelerados en las tecnologías y formas de producción exigen, no solo simples "reciclajes", sino completos procesos de reeducación, necesarios para afrontar las nuevas demandas laborales y sociales.
- **Relativismo ideológico**: tendencia a un relativismo ideológico (valores, pautas de actuación...) que proporciona una mayor libertad a las personas para construir su propia personalidad, aunque encuentran la falta de referentes estables sobre los que construir su vida. También emergen nuevos valores que muchas veces se oponen abiertamente a los valores tradicionales, creando desconcierto en una gran parte de la población. Se da gran importancia al momento presente y a la inmediatez (éxito fácil...), al "tener" sobre el "ser", la "cultura del todo vale" o "todo es reemplazable".
- **Disminución de la religiosidad**: fuerte disminución del sentimiento religioso y del poder de las iglesias tradicionales, aunque proliferan las sectas pseudoreligiosas y se refuerzan los planteamientos integristas musulmanes.
- **Grandes avances en medicina**: en la prevención y terapia sanitaria, consecuencia de los desarrollos científicos en ingeniería genética, nanotecnología, láser... Aumento progresivo de la esperanza de vida.

2.1.2. Aspectos socioeconómicos

- **Crecientes desigualdades en el desarrollo de los países**: aumentan las desigualdades de desarrollo (económico, tecnológico, de acceso y control a la información...) entre los países del mundo. Desde una perspectiva objetiva, parece que cada vez hay menos pobres, pero, en cambio, los pobres cada vez son más pobres. Además, el modelo económico de los países desarrollados resulta ya insostenible para el planeta y, desde luego, inaplicable a todos los países.

  La concentración de riqueza en unas pocas familias resulta cada vez más escandalosa. A finales del siglo XX, las 250 personas más ricas del mundo poseían la misma riqueza que el 40 % más pobre de la población del planeta (2.000 millones de personas).

- **Globalización económica y movilidad**: se va consolidando una globalización de la economía mundial que supone el desarrollo de grandes empresas y grupos multinacionales actuando en un mercado único mundial. Las mercancías y los capitales se mueven con gran libertad por todo el mundo (dinero electrónico); las personas, en general, también.
- **Medios de transporte rápidos y seguros**: constante mejora (rapidez, seguridad, capacidad) de los medios de transporte (transporte aéreo, trenes de alta velocidad, carreteras...), que, conjuntamente con Internet, hacen posible el desarrollo de la economía globalizada.
- **Continuos cambios en las actividades económicas**: los continuos avances científicos y tecnológicos introducen continuos cambios en las actividades económicas, en la producción, en la organización del trabajo y en las formas de vida en general de las personas.
- **Uso de las nuevas tecnologías en casi todas las actividades humanas**: progresiva introducción de las nuevas tecnologías en casi todas las actividades humanas, avaladas por su marcada tendencia de costes decrecientes y por la alta productividad que conlleva su uso.

  Se hace necesaria una alfabetización científico-tecnológica de todos los ciudadanos para que puedan adaptarse a las modificaciones en la organización del trabajo, y en muchas actividades habituales que suponen el uso intensivo de estas tecnologías.

  Se produce un incremento progresivo de las actividades que se realizan a distancia, mediante el concurso de los medios telemáticos: teletrabajo, teleformación, telemedicina, telebanca...
- **Valor creciente de la información y el conocimiento**: información y conocimiento van adquiriendo una creciente relevancia económica como factor de producción (el uso de tecnología aumenta la productividad) y como mercancía (servicios de acceso a la información para la formación, el ocio...).
- **Crecimiento del sector servicios en la economía**: se preveía que en un futuro próximo la gran mayoría de la población activa de la sociedad no iba a estar concentrada en producir alimentos ni en fabricar objetos, sino en ofrecer servicios: procesar información o atender a las personas. Pasamos de un consumo basado en los productos, a un consumo basado en los servicios, especialmente en los servicios relacionados con la creación, proceso y difusión de la información.
- **Consolidación del neoliberalismo económico**: el fenómeno de la globalización va acompañado de una ideología político-económica de corte neoliberal que considera positiva la globalización económica y del mercado, pero no ve tan necesaria la globalización política, ya que considera que el mejor funcionamiento de la economía es aquel en el que hay pocas interferencias políticas. Se producen grandes concentraciones de poder financiero.

- **Profundos cambios en el mundo laboral**: en la sociedad actual, donde la información y los conocimientos constituyen el elemento sobre el cual se desarrollan muchas de las actividades laborales, y donde las herramientas para recibir, tratar y distribuir la información están en todas partes (empresas, domicilios, locales sociales, cibercafés...), la organización del trabajo en general sufre cambios profundos que apuntan hacia nuevos sistemas de trabajo flexible (mayor autonomía, teletrabajo) y nuevas fórmulas contractuales (en vez de retribuir el tiempo de dedicación, se retribuye el trabajo realizado). Se valoran los trabajadores cualificados, con iniciativa y capacidad de adaptación tecnológica y organizativa.
- **Aumentan el paro y los fenómenos de exclusión**: los incrementos de productividad que conlleva la integración de las nuevas tecnologías en los procesos productivos es uno de los factores que genera paro, especialmente en los trabajos menos cualificados.
- **Creciente emigración desde los países más pobres a los más ricos**: hay una creciente emigración de población de los países más pobres y con conflictos (África, Sudamérica) hacia los países ricos (Europa, Estados Unidos), los cuales aún no articulan mecanismos para integrarla o promover zonas de desarrollo en los países de origen que inhiban la marcha. En muchos países desarrollados se configura una sociedad multicultural.
- **Toma de conciencia de los problemas medioambientales**: la humanidad toma conciencia de las amenazas que se ciernen sobre el medio ambiente a causa de la incontrolada actividad económica, pero no se ponen medios suficientes para remediarlo. Las conferencias mundiales que se convocan para abordar el tema no cuentan con el apoyo decidido de los países más poderosos y desarrollados, que además son los que contaminan más.
- **Consolidación del Estado del Bienestar**: consolidación del Estado del Bienestar entre la mayoría de países desarrollados (educación y sanidad gratuita, pensiones de jubilación...), aunque en algunos países aparecen ciertos indicios de recesión de los logros conseguidos.

2.1.3. Aspectos políticos

- **Paz entre las grandes potencias, pero múltiples conflictos locales**: pese a la situación de paz entre las grandes potencias mundiales (especialmente tras la caída del muro de Berlín, símbolo de la guerra fría entre la URSS y EE UU), hay numerosos conflictos latentes o declarados entre pueblos, grupos étnicos y grupos resentidos por pasadas injusticias de tipo económico o social.
- **Se multiplican los focos terroristas**: se multiplican los focos terroristas y poderes mafiosos en todo el mundo, y se configura un terrorismo capaz de desafiar a cualquier estado.

- **Debilitación de los Estados**: los Estados no pueden controlar todo lo que ocurre en el ciberespacio global que, carente de fronteras, escapa de cualquier control político y pasa a ser controlado por políticas técnicas y económicas de grandes empresas multinacionales.
- **Consolidación de la democracia**: la democracia se va consolidando en casi todos los países del mundo. No obstante se observan indicios de debilitamiento de la democracia (grupos fascistas, fanatismos, populismo, corrupción...) en algunos de los países donde la democracia estaba más consolidada, y, en general, los ciudadanos que disfrutan de democracia se quejan de su imperfecto funcionamiento.
- **Tendencia al agrupamiento de los países**: hay una tendencia de los países al agrupamiento en grandes unidades político-económicas, como en el caso de la Unión Europea, al tiempo que dentro de los Estados resurgen los nacionalismos que reclaman (a veces con violencia) el reconocimiento de su identidad.

2.1.4. Aspectos culturales y artísticos

A finales del siglo XX es evidente una crisis artística y cultural a la que se añade una dificultad para detectar su naturaleza. Esta crisis parte, en cierto modo, del fracaso de las pretensiones vanguardistas, uno de los hitos diferenciadores del arte del siglo XX:

- Terminar con la separación entre el arte y la vida.
- Lograr que el arte intervenga en la vida y se integre en ella plenamente.
- Construir un tiempo artístico nuevo, replanteándose la relación con el pasado y la tradición.

Todo esto implicaba una nueva relación con el espectador de la obra de arte y una actitud nueva que exigía su participación y su formación. De aquí parte la posible contradicción del arte contemporáneo, un aislamiento que le ha alejado del pueblo y de la vida cuando su objetivo era justamente el contrario. Sin embargo, el principal problema consiste en descubrir que la culpa no es solo del artista, sino también del espectador (muchas veces incapaz de superar la inercia pasiva heredada del pasado) y, sobre todo, de los cauces que los ponen en contacto.

El arte se replantea su papel en la sociedad. Hoy por hoy, son cada vez más los historiadores que utilizando el símil de "la torre de Babel" renuncian a una única historia del arte del siglo XX, proponiendo a cambio muchas historias que pueden encontrarse y desencontrarse. Lo cierto es que quedan muchos problemas pendientes, siendo quizás el de la naturaleza misma del arte el más importante.

Tras la ruptura de la vanguardia, queda por comprender, entre otras cosas, la relación del arte con su pasado.

También el problema de la postmodernidad queda sin resolver, sin saber si se trata de una simple repetición o autoreferencia. Incluso el problema de la obsesión por los detalles, un signo más de la llegada de la superespecialización al arte mismo.

El arte del futuro deberá resolver sus contradicciones principales:

- Su relación con su pasado.
- Su relación con la sociedad y el mundo.
- Su relación consigo mismo.

Desde el punto de vista cultural se produce la irrupción, al menos en el mundo desarrollado, de la cultura de masas, con unos cada vez más altos índices de alfabetización, y cuyo símbolo es la cultura de la imagen, que, poco a poco, parece imponerse sobre la cultura de la palabra. Incluso aparecen lenguajes específicos como el artístico, el cinematográfico, el televisivo y otros muchos.

También destaca la reaparición y descubrimiento del deporte como pasatiempo de masas, donde resalta el fenómeno del fútbol que alcanza incluso a los países subdesarrollados. En el aspecto educativo, tras avances en la alfabetización (muy escasamente en el mundo subdesarrollado) se profundiza en un proceso de especialización académica que ya empieza a cuestionarse.

Por último, se produce una multiplicación del intercambio y la diversificación cultural, consecuencia directa del mestizaje del mundo y su transformación en una aldea global.

2.2. Teorías, modelos y sistemas sociales

En sociología, como en la antropología y otras ciencias sociales, a lo largo de la historia han existido una gran diversidad de enfoques teóricos, como son:

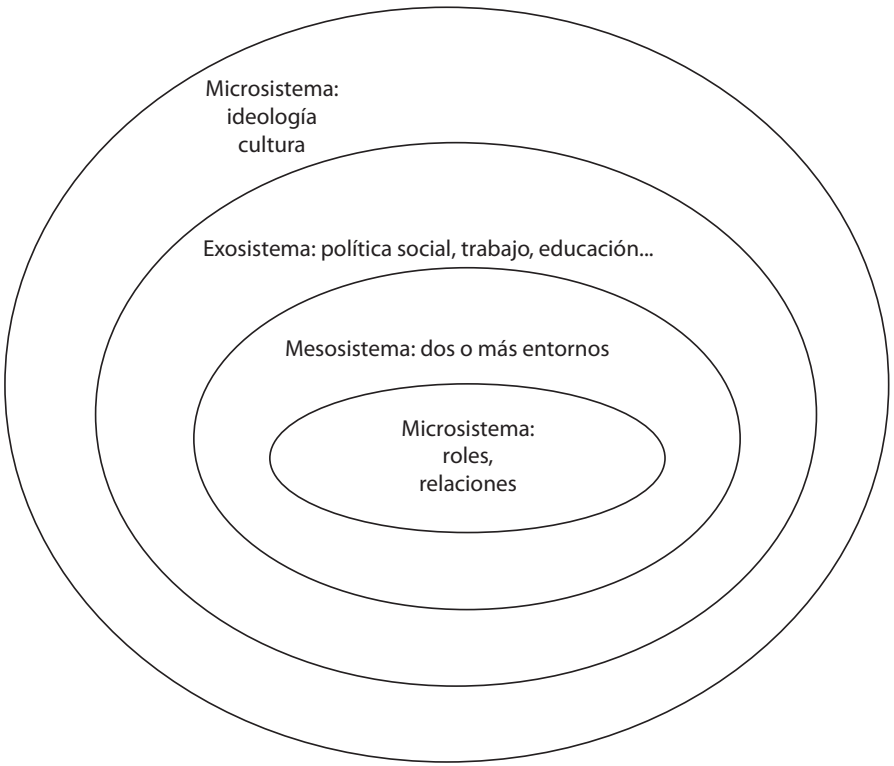
- **Augusto Comte** (1799-1857), proponía la aplicación del método positivo, científico, de observación, experimentación y comparación.
- **Darwin** situaba al género humano dentro de la evolución de las especies.
- **Spencer** (1820-1903) entiende los fenómenos sociales como hechos naturales. La sociedad se organiza como un organismo vivo.
- **Emile Durkheim** (1858-1917) propone encontrar una base científica a la sociología. Para ello tiene que estudiar "los hechos sociales" como si fueran objetos, cosas de la naturaleza.
- **Max Weber** (1864-1920) insiste en la diferenciación entre ciencias naturales y las ciencias sociales. Previamente Karl Marx (1818-1883), que influyó en el pensamiento de Max Weber, planteó que la alienación económica es la alienación fundamental del hombre. Le interesaba la manera en que se organizaban los hombres para producir, es decir, la división social del trabajo en el seno de la sociedad y entre individuos y grupos.

Ha habido desarrollos posteriores de la sociología; entre ellos destaca el **interaccionismo simbólico** de G. H. Mead, que propone la centralidad del lenguaje, y de los símbolos en general, en la vida social humana. Otros enfoques de gran importancia son el **funcionalismo** y el **estructuralismo**.

Desarrollamos los principales modelos y sistemas sociales:

2.2.1. Modelo ecológico

- **La ecología del desarrollo**: comprende el estudio científico de la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, en desarrollo, y las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que vive la persona en desarrollo, en cuanto este proceso se ve afectado por las prelaciones que se establecen entre estos entornos, y por los contextos más grandes en los que están incluidos.
- **El ambiente ecológico**: es concebido topológicamente, como una disposición seriada de estructuras concéntricas en la que cada una está contenida en la siguiente. Estas estructuras se denominan **micro**, **meso**, **exo** y **macrosistema**.



Uno de los máximos representantes de las **Teorías Ecológicas** es **Urie Bronfrenbrenner** en *La ecología del desarrollo humano*. Urie Bronfrenbrenner (1979) desarrolló su teoría ecológica como respuesta al hecho de que en gran parte de los estudios del desarrollo se aislaba a los niños de sus escenarios naturales, lo que hacía que se perdiera la interacción entre estos y su medio ambiente. La psicología del desarrollo, según él, se había convertido en "la ciencia de la conducta extraña de los niños en situaciones poco frecuentes con adultos desconocidos". Así, instó a los investigadores a que empezaran a estudiar a los niños allí donde vivían: en sus hogares, vecindarios y escuelas.

En su Teoría Ecológica, propuso que el desarrollo era una función conjunta de la persona y todos los niveles del ambiente. Contempló el ambiente como un sistema de cuatro estructuras que abarcaban desde el escenario más próximo hasta el más remoto de la cultura.

- La estructura más interna, el **microsistema**, es el sistema inmediato que rodea a la persona (familia, escuela, patio de recreo). Al reconocer que las experiencias que tenía un niño en la escuela afectaban a lo que este hacía en casa, o viceversa, propuso que las interrelaciones entre los microsistemas creaban un **mesosistema**.
- La tercera estructura, el **exosistema**, relaciona los escenarios que afectan al niño pero no lo incluyen. Lo que les sucede a los padres en el trabajo repercute en su actitud en el hogar. Si la madre acaba de recibir un ascenso, responderá de un modo diferente que si ha tenido una trifulca con su jefe. El exosistema para el niño consistirá en el hogar y en el lugar de trabajo de la madre.
- La última y más amplia estructura que afecta al desarrollo es el **macrosistema**, que es una cultura o subcultura que participa dentro de una sociedad. Los macrosistemas están formados por clases sociales, grupos religiosos o comunidades que comparten un sistema de creencias, valores o estilos de vida similares.

La propuesta del enfoque ecológico, en ocasiones, conduce a confusión a la hora de establecer límites claros entre los distintos sistemas, cuando, en realidad, todos ellos se encuentran entrelazados y superpuestos. Por tanto, para evitar este equívoco, nos referiremos a los variados contextos sociales en los que se desarrollan los individuos, entendidos como "los medios sociales que incluyen tanto a personas como costumbres y creencias".

Entre estos, los de carácter más general, abordados por la psicología evolutiva, son:

- **El contexto histórico**: entendido como los valores implícitos, los acontecimientos públicos decisivos, las tecnologías del momento y las tendencias populares que marcan la vida y a las personas que viven durante ese periodo de tiempo (por ejemplo: las ideas sobre los derechos de los niños y la protección frente a los trabajos físicos de los adultos es relativamente reciente en la historia). El concepto de infancia, tal como se entiende hoy (fase especial y amplia de la vida), es una construcción social que no ha existido a lo largo de toda la historia. De forma similar, el concepto de adolescencia no tiene más de 100 años de existencia.

- **El contexto cultural**: entendido como el conjunto de valores, costumbres y objetos físicos creados por un grupo de personas para estructurar sus vidas. El contexto cultural marca directrices sobre los alimentos que un niño deber recibir, la disciplina que hay que inculcarle, los juguetes y experiencias educativas que se han de proporcionar... (por ejemplo: diferencias en patrones de desarrollo entre sociedades agrícolas y sociedades tecnológicamente avanzadas).
- **El contexto socioeconómico**: se refiere a un indicador de la clase social a la que pertenece un individuo. Está basado tanto en los ingresos como en la educación y el empleo o profesión de los miembros de una familia. Estudios han puesto de manifiesto que los padres que pertenecen a niveles socioeconómicos bajos educan a sus hijos de modo distinto que los padres de niveles socioeconómicos altos; los primeros emplean una obediencia más estricta, utilizan más el castigo físico y desarrollan menos la imaginación y la expresividad verbal de los pequeños.

Una transición ecológica se produce cuando la posición de una persona en el ambiente ecológico se modifica como consecuencia de un cambio de rol, entorno, o ambos a la vez. Se producen casos de transiciones ecológicas durante toda la vida (nacimiento de un niño, inicio de la escolaridad, incorporación al mundo laboral...). Toda transición ecológica es, a la vez, consecuencia e instigadora de los procesos de desarrollo (Bronfrenbrenner, 1987, pp. 35-47).

El desarrollo humano, desde esta perspectiva, es el proceso por el cual la persona en desarrollo adquiere una concepción del ambiente ecológico más amplia, diferenciada y válida, y se motiva y se vuelve capaz de realizar actividades que revelen las propiedades de ese ambiente, lo apoyen y lo reestructuren, a niveles de igual o mayor complejidad, en cuanto a su forma o contenido.

2.2.2. Modelo sistémico

La **Teoría General de Sistemas** es desarrollada por **Von Bertalanfy**, profesor de Biología y autor del libro del mismo título.

Explica dicha teoría desde distintas disciplinas como la ingeniería, las matemáticas, la cibernética, y su aplicación al campo de las ciencias sociales, ofreciendo elementos útiles para el estudio de los sistemas humanos en torno a la reflexión sobre la interacción entre las personas.

Wazlawick y otros (1993) aplican la Teoría General de Sistemas al estudio de la interacción humana partiendo de la definición de Hall y Fajen, en la que se afirma que un sistema es "un conjunto de objetos y relaciones entre los objetos y entre sus atributos", y aclara:

> "Los objetos son componentes o partes del sistema, los atributos son las propiedades de los objetos y las relaciones mantienen unido al sistema. Mientras que los objetos pueden ser seres humanos individuales, los atributos son sus conductas comunicacionales".

Además, Von Bertalanfy introdujo el concepto de interacción, definiendo al sistema como "el conjunto de elementos [...] que interactúan entre sí", partiendo de la existencia de una interdependencia entre las partes y la posibilidad de un cambio, reversible en la relación.

En la definición de los sistemas generales pasa a definirse con más detalle uno de los dos tipos básicos: el sistema abierto, por adaptarse al estudio de los organismos vivos, para los cuales, el intercambio con el ambiente es un elemento primordial que determina su vitalidad.

Campanini (1991) explica que un sistema es cerrado cuando no tiene relación con el ambiente, ni en la entrada ni en la salida, y abierto el sistema que intercambia energía e información con el ambiente material, y cambia sobre la base de estos intercambios.

A) Propiedades de los sistemas

Para esta teoría, las propiedades de los sistemas no pueden ser descritas en términos de sus elementos separados; su comprensión se presenta cuando se estudian globalmente.

Se fundamenta en tres premisas básicas:

1. **Los sistemas existen dentro de sistemas**: cada sistema existe dentro de otro más grande.
2. **Los sistemas son abiertos**: es consecuencia de la anterior. Cada sistema que se examine, excepto el menor o mayor, recibe y descarga algo en los otros sistemas, generalmente en los contiguos. Los sistemas abiertos se caracterizan por un proceso de cambio infinito con su entorno, que son los otros sistemas. Cuando el intercambio cesa, el sistema se desintegra, esto es, pierde sus fuentes de energía.
3. **Las funciones de un sistema dependen de su estructura**: para los sistemas biológicos y mecánicos esta afirmación es intuitiva.

Otra propiedad de los sistemas es la **totalidad**, por la que cada una de las partes está en relación con las demás que lo constituyen y todo cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás y en el propio sistema. Esto es lo mismo que decir que el sistema se comporta como inseparable y coherente, por lo que los factores no pueden variar individualmente sin condicionarlo todo. Un sistema no es igual a la mera suma de sus partes, y esto traslada la atención al conjunto. En otras palabras: el sistema es más que un ensamblaje de elementos, siempre hay interdependencia.

La propiedad de la **retroalimentación** es el fundamento de la circularidad que caracteriza a los procesos interactivos, típicos de los sistemas abiertos. Una información que va del emisor al receptor implica una información posterior de retorno (*feed back*) de este último al emisor.

El principio de retroalimentación implica que los sistemas abiertos, como los sistemas sociales, usualmente contienen algunas formas de operar dentro de sí que les permiten informar de si mantienen su finalidad o dirección correcta o no.

B) Las organizaciones como clase de sistemas sociales

Las organizaciones son una clase de sistemas sociales, los cuales, a su vez, son sistemas abiertos.

Los sistemas sociales consisten en actividades estandarizadas de una cantidad de individuos. Estas son repetitivas, relativamente duraderas, y ligadas en espacio y tiempo.

Para **Katz** y **Kahn**, las características de las organizaciones como sistemas sociales son las siguientes:

- **Los sistemas sociales**, al contrario de las demás estructuras básicas, **no tienen limitación de amplitud**. Las organizaciones sociales están vinculadas a un mundo concreto de seres humanos, recursos materiales, fábricas y otros artefactos, aunque estos no estén interactuando.
- **Los sistemas sociales tienen su naturaleza planeada**, esto es, son sistemas esencialmente inventados, creados por el hombre e imperfectos.
- **Los sistemas sociales presentan mayor variabilidad que los sistemas biológicos**. Los sistemas sociales necesitan fuerzas de control para reducir la variabilidad e inestabilidad de las acciones humanas.
- **Las funciones, normas y valores como los principales componentes del sistema social**: las funciones describen formas específicas de comportamiento asociado a determinadas tareas. Estas se desarrollan a partir de los requisitos de la tarea. Las normas son expectativas con carácter de exigencia, que alcanzan a todos a los que les concierne el desempeño de una función en un sistema o subsistema. Los valores son las justificaciones y aspiraciones ideológicas más generalizadas.

Desde hace casi medio siglo se ha comenzado a caracterizar a las sociedades humanas como "sistemas sociales", lo que significa que existe una serie de fenómenos colectivos interdepedientes (de alguna manera ordenados e interactuantes) que finalmente constituyen, producen y reproducen a la sociedad humana. Se hace referencia al sistema o sistemas sociales para indicar a la sociedad local, regional o nacional.

A esos niveles de referencia, el concepto de "sistema" resulta útil como herramienta conceptual y de análisis, porque permite visualizar un todo heterogéneo de seres humanos, ordenado y en interacción recurrente. A partir de lo anterior, podemos comenzar a hablar de una visión holística de la sociedad humana.

2.2.3. Modelo marxista

Entendemos por marxismo la teoría científica que expresa los intereses históricos revolucionarios del proletariado como clase social. Su producción va a estar condicionada por la existencia de esta clase cuyos intereses históricos van a pasar por la supresión de toda forma de explotación. Será el punto de vista proletario, aún no fundado científicamente, de **Karl Marx** y **Friedrich Engels** el que les permita producir esta teoría, apoyándose, pero a la vez rompiendo con ellos, en los logros de la economía política clásica, la filosofía alemana y el socialismo francés.

Los marxistas consideran que la sociedad capitalista se divide en clases sociales, de las que toman en consideración principalmente dos:

- **La clase trabajadora o proletariado**: Marx definió a esta clase como "los individuos que venden su mano de obra y no poseen los medios de producción", a quienes consideraba responsables de crear la riqueza de una sociedad (edificios, puentes y mobiliario, por ejemplo, son construidos físicamente por miembros de esta clase; también los servicios son prestados por asalariados). El proletariado puede dividirse, a su vez, en **proletariado ordinario** y **lumpen proletariado**, los que viven en pobreza extrema y no pueden hallar trabajo lícito con regularidad. Estos pueden ser prostitutas, mendigos o indigentes.
- **La burguesía**: quienes "poseen los medios de producción" y emplean al proletariado. La burguesía puede dividirse, a su vez, en la burguesía muy rica y la pequeña burguesía: quienes emplean la mano de obra, pero también trabajan. Estos pueden ser pequeños propietarios, campesinos, terratenientes o comerciantes.

2.2.4. Modelo de la Burocracia (Max Weber)

El término "burocracia" fue acuñado por el propio **Weber**, quien lo hizo derivar del alemán *büro*, que también significa "oficina". En este sentido, para Weber, una burocracia es una gran organización que opera y funciona con fundamentos racionales.

El término burocracia ha pasado a formar parte del lenguaje cotidiano. Preferentemente se usa en el ámbito de las organizaciones públicas que constituyen el Estado, olvidando que las burocracias, en cualquiera de sus sentidos, operan también en el sector privado.

El propio Weber consideró la burocracia un tipo de poder y no un sistema social. Un tipo de poder ejercido desde el Estado por medio de su "clase en el poder", la clase dominante. El aparato organizativo es el de la burocracia, un marco racional y legal donde se concentra la autoridad formal en la cúspide del sistema.

3. Bases antropológicas para el estudio de las sociedades humanas. Estructuras comunitarias

La antropología (del griego ἄνθρωπος, *anthropos*, "ser humano", y λογος, *logos*, "conocimiento"), es la ciencia que estudia al ser humano de forma global, combinando en una sola disciplina los enfoques de las ciencias naturales, sociales y humanas. La antropología es, sobre todo, una ciencia integradora. Analiza al hombre en el marco de la sociedad a la que pertenece, como hacedor de cultura y, al mismo tiempo, como producto de la misma. Se puede definir como la ciencia que se ocupa de estudiar el origen y desarrollo de toda la gama de la variabilidad humana y los modos de comportamiento sociales a través del tiempo y el espacio, es decir, del proceso biosocial de la existencia humana.

La antropología cultural es una rama de la antropología que se ocupa de la descripción y análisis de las culturas, las tradiciones socialmente aprendidas del pasado y del presente.

Colabora con la antropología cultural la etnografía, subdisciplina que se consagra a la descripción sistemática de culturas contemporáneas; la arqueología, que aporta secuencias para la evolución social y cultural de los distintos grupos humanos; la lingüística antropológica, que se interesa por la forma en que el lenguaje influye y es influido por otros aspectos de la vida humana. La antropología física fundamenta su estudio en el origen animal y en nuestra naturaleza biológicamente determinada. La combinación de estas cuatro disciplinas constituye el campo propio de la antropología general.

En relación con otras ciencias, la antropología colabora estrechamente con cualquiera de las otras ciencias humanas y sociales, especialmente la Historia, la sociología y la psicología. Lo que diferencia a la antropología de las otras disciplinas sociales es la combinación de su carácter global y comparativo. Los antropólogos insisten en que se contrasten las conclusiones extraídas del estudio de un grupo humano o de una determinada civilización con datos provenientes de otros grupos o civilizaciones. Desde la perspectiva antropológica, todos los pueblos y culturas revisten el mismo interés como objetos de estudio. Se opone al punto de vista de los que creen ser los únicos representantes del género humano.

Para el antropólogo, el único modo de alcanzar un conocimiento profundo de la humanidad consiste en estudiar tanto las tierras lejanas como las próximas, tanto las épocas remotas como las actuales.

En un principio la antropología se centró en el estudio de las sociedades primitivas o indígenas con respecto a Europa, ante la necesidad de conocer las poblaciones colonizadas.

A partir de 1930 y 1940 empiezan a estudiarse grupos dentro del mundo occidental. Hoy existe ya una antropología urbana que no excluye a ningún grupo humano.

Otro dato a tener en cuenta es que la antropología trabaja con grupos pequeños, con pautas culturales particulares y concretas. Esto la diferencia, como ya hemos visto, de la sociología.

3.1. Corrientes y teorías antropológicas

Aunque los antecedentes sobre un pensamiento reflexivo sobre la naturaleza cultural de las sociedades humanas se remontan al mismo Heródoto y alcanzan incluso a Voltaire y Rousseau, nos vamos a centrar en las corrientes más propiamente científicas, que parten del siglo XIX.

3.1.1. El evolucionismo

Parte de **Charles Darwin** y su evolucionismo biológico, formulado hacia 1859, creen en la teoría del progreso humano, según la cual todos los hombres evolucionan a partir de una unidad psíquica común.

Las culturas evolucionan, de este modo, a través de periodos similares para llegar a resultados similares o idénticos. La evolución es progresiva, es decir, no hay regresiones (salvo excepciones) y lineal, sigue unas fases. La evolución descansa en la inventiva de la mente humana.

Estos postulados pueden reducirse a dos corrientes:

- **Uniformismo**. Todas las culturas tienen una evolución uniforme porque parten de un principio también uniforme. Las diferencias culturales se deberían al ritmo evolutivo.
- **Unilinealidad** del proceso evolutivo, en contra de la teoría de la degeneración.

Destacan **Klemm Bachofen** y **Mac Lennan** (este último precursor del funcionalismo), **Morgan**, **Taylor**, **Bastian** y otros.

El evolucionismo supuso el punto de partida de la investigación científica antropológica, aunque sería muy pronto criticado. Su carácter etnocentrista, su simplificación en exceso de la Historia que refleja el complejo de prepotencia de los hombres europeos y el uso aislado de los datos le llevaron a cometer errores muy graves.

3.1.2. El difusionismo

Plantea que las diferencias y semejanzas culturales son, primordialmente, productos de la difusión de rasgos culturales entre distintas sociedades.

Las sociedades vecinas tienden a ser más parecidas que las distantes, pero no siempre puede explicarse por qué unos rasgos se generan en unas sociedades y no

en otras. A pesar de las críticas, el difusionismo ha aportado algunos conceptos interesantes como el de "difusión espontánea", que se produce por contactos al azar o voluntarios, y el de "difusión organizada", donde interviene unas veces la intención y otras la obligación.

Según **F. Boas**, el paso de un elemento cultural de una sociedad a otra conduce siempre a una modificación de este elemento. **R. H. Lowie** habla de difusión como de "proceso creador", incluso como de un "proceso selectivo". Uno de los errores más graves de los difusionistas es clasificar las culturas humanas atendiendo, muchas veces, a un solo elemento cultural.

3.1.3. El funcionalismo

Cuestiona la unidad del psiquismo humano que iría respondiendo en cada caso distinto de manera diferente. La forma más o menos perfecta de adaptación al medio que se consiga, será la que producirá una cultura más o menos desarrollada.

Hay que tener en cuenta la difusión y los contactos mantenidos, así como los determinismos geográficos. También tiene importancia el tiempo de adaptación y los efectos de la voluntad humana.

Partiendo de estos planteamientos los funcionalistas plantean que lo más importante son las relaciones que se establecen dentro de un grupo cultural. La cultura es similar a un organismo biológico: los elementos no existirían si no fuera por la relación que se establece entre ellos. Lo importante no es tanto la presencia o no en determinado grupo de un elemento cultural, sino la función que cumple. De aquí arranca el concepto de función: "la relación existente entre dos elementos determinados de manera no tangible pero sí experimentable".

El elemento aislado, o no existe, o no tiene importancia; la desconexión es la "disfunción". De aquí surge el concepto de estructura: "un proceso de vida, un funcionamiento de esa vida". Igual que hay estructuras orgánicas existen las estructuras sociales. El término "función" se utilizaría también aquí para aludir a la relación necesaria entre proceso y estructura. Si un elemento falta, la función no puede realizarse, de modo que el conjunto se destruye o se remodela.

3.1.4. El organicismo

A caballo entre el evolucionismo y el funcionalismo se encuentra el organicismo, que piensa que las culturas son, en gran parte, como organismos, y hay que usar, pues, el método de las ciencias naturales.

La sociedad es como un organismo en evolución, aunque, esta analogía no hay que llevarla nunca hasta sus últimas consecuencias, ya que las culturas no son paridas ni mueren.

3.1.5. El estructuralismo

Formulado fundamentalmente por **Claude Levi-Strauss** y tiene como precedente el funcionalismo estructuralista de **Radcliffe-Bronn**. Es, en esencia, un modo de comprender la realidad, concretamente, un modo de comprender las realidades humanas socialmente constituidas.

Partiendo de la definición anterior de estructura como conjunto de elementos relacionados entre sí según ciertas reglas, o algún conjunto o grupo de elementos funcionalmente correlacionados, la estructura puede entenderse también como el modo de ser de un conjunto y grupo de sistemas.

Se suele dar como ejemplo de estructuras los organismos biológicos y el lenguaje. Fue la escuela norteamericana estructuralista, representada fundamentalmente por **Leonard Bloomfield**, la que propone la existencia de una "lingüística estructural" que entiende el lenguaje como una estructura. En realidad solo lo amorfo carecerá, por definición, de estructura.

Será **Levi-Strauss**, de la Escuela Francesa, el que tratará de extender el estudio de las estructuras lingüísticas a otros sistemas, como, por ejemplo, los sistemas de parentesco y del pensamiento primitivo.

El concepto actual de estructura procede de Aristóteles y plantea un presupuesto previo fundamental: "todo lo que existe está mezclado con todo". Y de aquí parte otro planteamiento clave: por debajo de ciertas estructuras que pueden considerarse superficiales hay estructuras profundas.

Para toda estructura superficial hay alguna estructura profunda. La diferencia fundamental entre las dos a nivel metodológico es que la primera puede ser observable y la segunda no. Esto es muy importante porque implica un cambio de metodología, ya que las estructuras resultarían inaccesibles a la observación y a descripciones; ni siquiera son resultado de ninguna inducción generalizadora.

Jean Piaget aporta otro dato: "una estructura es un sistema de transformaciones que se conserva o se enriquece dentro de unos límites". Esto quiere decir que las estructuras son algo cambiante, aunque conserven sus elementos últimos. El estructuralismo pretende, *grosso modo*, buscar lo que no cambie dentro de lo cambiante y de aquí partirán sus críticos.

Desde el punto de vista estructuralista, cuanto más cambian las culturas, más invariables permanecen. Algunos llevan esto hasta sus últimas consecuencias y presentan al hombre como sometido a las estructuras, cuya esencia este desconoce y no a la inversa. Se ha llegado a hablar de mecanismos como fuerzas estructurales que sujetan al hombre dentro de las infinitas circunstancias y cambios de la Historia.

La crítica principal al estructuralismo consiste en que este se preocupe por explicar las semejanzas entre las culturas pero no sus diferencias.

3.1.6. El materialismo cultural

Defendido entre otros por **Marvin Harris**. Sostiene que la tarea fundamental de la antropología es dar explicaciones causales de las diferencias y semejanzas en el pensamiento y la conducta que hayamos entre los grupos humanos.

Parte del supuesto de que el mejor modo de realizar esta tarea consiste en estudiar las construcciones materiales a que está sujeta la existencia humana. Estas provienen de la necesidad de producir alimentos, abrigo, útiles y máquinas y reproducir las poblaciones humanas dentro de los límites fijados por la biología y el medio ambiente.

Para los materialistas culturales, las causas más probables de variación en los aspectos mentales o espirituales de la vida humana, son las variaciones en las condiciones materiales que afectan a la manera en que la gente afronta los problemas de satisfacer sus necesidades básicas en un hábitat dado.

3.1.7. Otras corrientes antropológicas

Existen otras estrategias antropológicas para el estudio de las sociedades humanas como el particularismo histórico, que plantea que cada cultura posee una historia única, mezcla de creaciones independientes y rasgos difundidos, y lo único que podemos hacer para conocerla es reconstruir el particular camino que ha recorrido desde sus inicios hasta el presente.

La fenomenología plantea que la ciencia no es más que una perspectiva mental de las culturas occidentales y cuya visión no tiene más validez que la de cualquier otra.

El materialismo dialéctico, basado en el marxismo, plantea que el antropólogo debe estudiar cómo se resuelven dialécticamente las contradicciones que se presentan dentro de las sociedades humanas, siendo la más significativa la que se produce entre los medios de producción y las relaciones de producción.

Por último, el eclecticismo, sin ser la más reciente, propone que ninguna de las estrategias debe seguirse de modo exclusivo, ya que no hay que dejarse influir por los prejuicios estratégicos a la hora de recopilar datos y formular hipótesis.

3.2. Estructuras comunitarias

Las organizaciones comunitarias son las estructuras de base que reagrupan a los habitantes de un territorio. Buscan mejorar la calidad de vida de la población creando mecanismos y estructuras para satisfacer necesidades y optimizar la convivencia.

La sociedad de nuestro tiempo es una sociedad plural, en la que los grupos organizados se multiplican y se diversifican atendiendo a las necesidades, aspiraciones y exigencias que motivan su existencia y su funcionamiento. Esta pluralidad de organizaciones

llena, material y espiritualmente, nuestra existencia social. Tienen las más variadas denominaciones: sociedades, asociaciones, ligas, uniones, movimientos, alianzas, hermandades, centros, consejos, comités, partidos, etc. Estos organismos actúan específicamente de acuerdo con las funciones y finalidades económicas, políticas, educativas, religiosas, recreativas, científicas, profesionales, y tantas otras que dan sentido a la convivencia social.

La sociedad en su conjunto puede tomar el rumbo y seguir la trayectoria que determinen estos numerosísimos y variados grupos. Incluso el rumbo de la sociedad puede llegar a ser condicionado por quienes a su vez dirigen los grupos organizados. Los dirigentes de estos pueden realizar una actividad capaz de trascender los objetivos de los grupos en particular para convertirse en una dirección de la sociedad en general.

La sociedad democrática pluralista aparece en el siglo XXI y se consolida en los países desarrollados, generalizándose en las últimas décadas. El sentido de "lo plural" hace referencia a la multitud de estructuras y grupos sociales organizados y a su indispensable e ineludible presencia en todas las relaciones de la convivencia social. Esta sociedad democrática podría también denominarse "sociedad de las estructuras sociales".

Anteriormente a la sociedad pluralizada se vivía en una sociedad estática y marcada con el signo de la inmovilidad y la permanencia. Este contraste proviene de las pocas instituciones fijas que anteriormente existían y de las muchísimas y distintas que se encuentran en la sociedad de nuestro tiempo. Casi toda la vida comunitaria de antaño la llenaba la familia, el gremio, el núcleo religioso y la estructura del poder político, sin que en estas instituciones se efectuara cambio alguno durante siglos. En la actualidad, resulta bastante difícil enumerar los grupos y estructuras organizadas a través de los cuales el hombre se relaciona con sus semejantes, del mismo modo que las alteraciones o cambios de que dichos grupos son objeto requieren de una muy ardua y complicada labor de estudio debido a su carácter dinámico.

Las pautas de comportamiento y los papeles sociales correspondientes a los grupos institucionalizados de la sociedad anterior a la pluralista tenían la firmeza y estabilidad que perpetuaban las costumbres a través de generaciones. En la sociedad pluralista el caso es inverso, ya que las pautas de comportamiento, los modelos de conducta, las posiciones del hombre en las instituciones y la complejísima red que estas forman, producen sensaciones de inestabilidad frente a un incierto porvenir.

Por otro lado, la sociedad pluralista es eminentemente urbana. Anteriormente, la mayor parte de la población vivía en el campo y el núcleo familiar estaba muy ligado a la tierra. Era un grupo mucho más numeroso que la familia moderna de la sociedad pluralista, ya que comprendía en su seno a muchos parientes que ahora están desligados. Al mismo tiempo, era un núcleo cerrado y económicamente autónomo.

En las estructuras comunitarias tienen lugar relaciones entre sus miembros basadas en la legitimidad personal, el conocimiento y el contacto real, que surgen espontánea y naturalmente. Estas relaciones forman los grupos sociales en los que sus componentes viven comunitariamente en la atmósfera cultural que crean los valores de unidad familiar, pertenencia regional y de identidad de creencias, costumbres, etc.

En el seno de las estructuras comunitarias se dan también relaciones asociativas, que son aquellas que generalmente se originan por motivos racionales. Surgen deliberadamente y se originan por un plan preconcebido. Se producen incluso entre extraños. Las relaciones asociativas son relaciones organizadas que valen por su capacidad de cambio y adaptación a una gran diversidad de fines y objetivos. De ellas resultan los grupos en los que sus integrantes se sienten motivados por la utilidad, conveniencia, interés o provecho de la actividad que juntos han de realizar, para lo cual se basan en la eficacia de la organización.

En toda sociedad coexisten los grupos comunitarios y los grupos asociativos, y las sociedades se distinguen según la supremacía que tengan estos o aquellos. Podemos afirmar que en la sociedad pluralista son las relaciones y los grupos asociativos los que ostentan una innegable preponderancia.

Es más, podemos decir que la evolución sociológica de la que emerge la sociedad pluralista consiste en el debilitamiento gradual de los grupos comunitarios tradicionales y en la multiplicación y fortalecimiento de los grupos asociativos.

En las estructuras comunitarias la política es considerada, en primer término, como la dirección social ejercida por los órganos de poder público. Pero debemos también entender por política la acción ejercida por los grupos organizados en tanto que tal acción esté dirigida frente al poder del Estado para modificar de alguna manera el orden jurídico.

Una característica de la sociedad plural es su actual estado conflictivo entre los miembros y las estructuras y el gran número de contradicciones que en ella ocurren. La sociabilidad inherente al ser humano fomenta la formación de grupos y estructuras de convivencia y poder en el seno de la sociedad.

Para **Marchioni**, la comunidad se compone de cuatro elementos fundamentales de tipo estructural, que son al mismo tiempo elementos de conocimiento de la comunidad y elementos que van a participar directamente en la acción comunitaria. Son:

- **Territorio**: es una entidad física y social, no solamente urbanística, en la que tienen lugar los conflictos y relaciones sociales, al tiempo que interactúan con las instituciones y la población. El espacio geográfico, la configuración urbanística, los transportes… van a condicionar las estructuras comunitarias y su funcionamiento.
- **Población**: entendida como los miembros de una comunidad entre los que se producen interrelaciones, intereses, valores…, que crean sentimiento de pertenencia a la comunidad.
- **Demanda**: tiene muchas dimensiones (actual y futura, explícita e implícita, subjetiva y objetiva, existente y potencial…). En el análisis de las estructuras sociales y comunitarias hay que considerar las demandas y necesidades de las mismas.

– **Recursos**: los miembros de una estructura comunitaria son los primeros y principales recursos. Podemos hablar de recursos existentes o potenciales, así como de recursos públicos o privados.

Por tanto, y a modo de conclusión, las estructuras comunitarias serían formas socialmente organizadas en las que las variables anteriores existen en diferente forma y proporción.

4. Criterios sociales y psicológicos: estructuras de poder. Identidad y comunidad, etnia, cultura y clase

4.1. Estructuras de poder, identidad y comunidad

Tradicionalmente, el poder se conoce como "la potencialidad de hacer que un tercero haga o realice lo que se le solicita u ordena". En ese sentido, una persona tiene "poder" cuando puede, por cualquier medio, lograr que otros cumplan sus imperativos.

Este poder es la base de lo que se conoce como "**autoridad**", y puede estar basado en distintas razones; la más recurrente y clásica, la **violencia**. Una persona tiene poder porque puede obligar violentamente a los otros a cumplir con sus designios. El uso de esta violencia es lo que se conoce como **coerción**. La coerción dio paso a la coacción, que es la situación donde el tercero realiza lo ordenado por el individuo poderoso, no porque este lo obligue mediante la violencia, sino simplemente, intimidado por el potencial uso de esa violencia.

Otras formas más sutiles de poder se basan en el poder otorgado (**democracia**), o bien en tipologías dogmáticas (**religión**) o subliminares (la **manipulación**).

4.2. Criterios sociales

Toda sociedad o grupo se encuentra estratificado, es decir, los individuos ocupan posiciones desiguales dentro de ellas.

Todas las sociedades se encuentran estratificadas por **género y edad**. En las sociedades tradicionales más externas y en los países industrializados de hoy en día hay estratificación en términos de **riqueza, propiedad y acceso a los bienes materiales** y a los productos culturales. Esta estratificación se realiza en términos de poder.

Pueden distinguirse **cuatro grandes tipos de estratificación**: **esclavitud**, **casta**, **Estado** y **clase**. Mientras que las tres primeras dependen de desigualdades sancionadas legal o religiosamente, las divisiones de clase no son reconocidas "oficialmente", sino que provienen de los factores económicos que afectan a las circunstancias materiales de la vida de las personas.

Secciones de la población forman grupos étnicos en virtud de que comparten características culturales comunes; las diferencias étnicas son totalmente aprendidas.

El **parentesco, la familia, y el matrimonio** son también conceptos que implican vínculos en torno a los cuales se estructura el poder y mediante los que se controla a los individuos de una sociedad.

Lo mismo sucede con **la educación**, que tiende a confirmar en muchos casos las desigualdades existentes y las estructuras de poder. Igualmente el **sentimiento religioso** puede ser manipulado con el objeto de sostener estas mismas estructuras. Por último **el trabajo**, directamente enlazado con la supervivencia y la integración social, es el gran elemento de control y de estructuración del poder.

Como conclusión, el poder absoluto no existe, porque existe posibilidad, y son estas limitaciones las que ofrecen una vía de transformación, de mejora. El poder no solo se ejerce a nivel estatal, sino que se ejerce y reproduce en otros muchos contextos con características desiguales: la familia y las relaciones de parentesco, la aldea, los grupos de trabajo, de amigos, cuya influencia puede solaparse.

4.3. Criterios psicológicos

Según **Couch** y **Carter** hay tres factores por medio de los cuales un individuo puede influir sobre el comportamiento personal de los demás miembros de grupo:

1. Facilitación del cometido del grupo mediante la habilidad.
2. Preminencia y superioridad individuales.
3. Sociabilidad o mayor aceptación por parte de los demás.

4.4. Etnia, clase y cultura

Como simple punto de partida, y teniendo en cuenta la dificultad de las definiciones, la etnia nos ayudaría a diferenciar a los grupos y a los individuos, tomando como referencia su raza, su espacio concreto; la clase lo haría atendiendo a quien detenta el poder, la riqueza y los medios de producirla; la cultura es un concepto mucho más global y complejo, y podemos referirla al tiempo de aprendizaje, de adaptación a los distintos estilos de vida o socialización, transmitidos o heredados de unos individuos a otros. Los tres conceptos están íntimamente ligados y sus límites son precisos.

4.4.1. Etnia

A menudo se usa el término como un eufemismo para raza, o como un sinónimo para grupo minoritario. Sin embargo, el término posee un significado más amplio, ya que engloba los factores culturales (nacionalidad, afiliación tribal, religiosa, fe,

lenguaje, o tradiciones) y biológicos de un grupo humano. La raza específicamente alude a los factores morfológicos distintivos de esos grupos humanos (color de piel, contextura corporal, estatura, rasgos faciales, etc.), desarrollados en su proceso de adaptación a determinado espacio geográfico y ecosistema (clima, altitud, flora, fauna, etc.) a lo largo de varias generaciones. Así, la palabra "raza" es solo un concepto que ha sido asociado al de etnia.

Etimológicamente, la palabra "etnia" significa "gentil", procedente del adjetivo griego *ethnikos*. El adjetivo se deriva del sustantivo *ethnos*, que significa "gente" o "nación extranjera". El sustantivo dejó de estar relacionado con "pagano" a principios del siglo XVIII. El uso en el moderno sentido de la palabra comenzó a mitad del siglo XX.

La lengua ha sido utilizada como primer factor clasificador de los grupos étnicos. Sin embargo, esta herramienta no ha estado exenta de manipulación política o error. Se debe señalar que existe gran número de lenguas multiétnicas, a la par que determinadas etnias son multilingües.

Generalmente se aprecia que los grupos étnicos comparten un origen común, y tienen una continuidad en el tiempo, es decir, una historia o tradición común y proyectan un futuro como pueblo. Esto se alcanza a través de la transmisión generacional de un lenguaje común, unas instituciones, unos valores y unos usos y costumbres que los distinguen de otras etnias.

Si bien en determinadas culturas se entremezclan los factores étnicos y los políticos, no es imprescindible que un grupo étnico cuente con instituciones propias de gobierno para ser considerado como tal. La soberanía, por tanto, no es definitoria de la etnia, si bien se admite la necesidad de una cierta proyección social común.

4.4.2. Clase

Las clases forman parte de un sistema, un tipo de estratificación social en la que se clasifica a las personas de acuerdo a diferentes criterios.

La adscripción a determinada clase de un individuo se determina básicamente por **criterios económicos**, a diferencia de lo que sucede en otros tipos de estratificación social, basados en **castas y estamentos**, donde el criterio básico de adscripción, en principio, no es económico (aunque la adscripción a un determinado grupo pueda conllevar secundariamente condicionantes económicos).

Las condiciones económicas que conllevan la adscripción a una u otra clase, generalmente están determinadas por el nacimiento y herencia familiar. Así, en la mayoría de las sociedades, los hijos de las clases desfavorecidas, a lo largo de su vida, seguirán formando parte de las clases desfavorecidas, y los hijos de las clases más acomodadas tienen mayor probabilidad de ser parte, durante el resto de su vida, de la clase acomodada.

El conjunto de las clases sociales y sus relaciones forman un sistema de clases que es típico de las sociedades industriales modernas. En este tipo de sociedad se reconoce una mayor movilidad social que en otros sistemas de estratificación social. Es decir, todos los individuos tienen la posibilidad de escalar o ascender en su posición social por su mérito u otro factor.

La clase social a la que pertenece un individuo determina sus oportunidades y se define por aspectos que no se limitan a la situación económica. También incluye las maneras de comportarse, los gustos, el lenguaje, las opiniones... incluso las creencias éticas y religiosas suelen corresponderse con las de un estatus o posición social.

Un sistema de clases es, por tanto, una jerarquización colectiva, donde el criterio de pertenencia lo determina la relación del individuo con la actividad económica y, principalmente, su lugar respecto de los medios de producción, y donde dicha condición está estrechamente relacionada con la herencia familiar.

4.4.3. Cultura

La cultura alude al cuerpo de tradiciones socialmente adquiridas. Cuando los antropólogos hablan de una cultura humana normalmente se refieren al estilo de vida total, socialmente adquirido, de un grupo de personas, que incluye los modos pactados y recurrentes de pensar, sentir y actuar. **E. B. Iglor** añade que ese todo complejo comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derechos, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que miembro de la sociedad.

La **enculturación** sería la experiencia de aprendizaje parcialmente consciente y parcialmente inconsciente de los modos de pensar y de comportarse tradicionales. En este sentido, para el estudio de las distintas culturas, los antropólogos parten del relativismo cultural, contrario al etnocentrismo. Hay que tener en cuenta que la enculturación nunca es completa, ya que puede darse un fenómeno de innovación cultural. Cuando un grupo acaba imponiendo mayoritariamente sus costumbres a otro se llama **aculturación**.

En relación con el estructuralismo, podemos decir que existe un mundo interior cultural con diferentes niveles de conciencia. Existen pautas muy próximas a ellas. Son dos perspectivas contrapuestas. Ambas deben ser estudiadas por el investigador.